



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 11.04.2023

SPU 143867/2023

listy: 6 přílohy:



spuess8c145a95

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

NAŠE Č.j.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 4.4.2023

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 22.12.2022 podal

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královehradecký kraj, pobočka Hradec Králové, IČO 01312774, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

stavební povolení

na stavbu:

**„R 193-Cesta 11 v k.ú. Skalička n. Labem“
Skalice, Skalička nad Labem**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1377, 1413, 1435, 1445, 1446, 1447 v katastrálním území Skalička nad Labem.

Druh a účel povolované stavby:

Dopravní stavba – veřejná dopravní infrastruktura: polní cesta pro zpřístupnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků realizovaná dle komplexních pozemkových úprav v k. ú. Skalička nad Labem a dle schváleného Plánu společných zařízení.

Místo stavby a pozemky dotčené záměrem:

katastrální území: Skalička nad Labem

parc.č. druh pozemku podle KN
1377 vodní plocha koryto vodního toku

vlastník
Povodí Labe, s.p.

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

| | | |
|------|------------------------------------|---------------------------------|
| 1413 | ostatní plocha -ostatní komunikace | Statutární město Hradec Králové |
| 1435 | ostatní plocha – neplodná půda | |
| 1445 | ostatní plocha -ostatní komunikace | Obec Skalice |
| 1446 | ostatní plocha – neplodná půda | Obec Skalice |
| 1447 | ostatní plocha -ostatní komunikace | Obec Skalice |

Popis stavby:

Stavba účelové komunikace bude přímo napojena na stávající dopravní infrastrukturu účelovou komunikací k areálu s bývalým vojenským radarem. Komunikace je navržena v kategorii P 5,0/20, celková délka cesty bude 757 m, šířka cesty bude 4,5m + 2 x 0,25m krajnice. Kryt cesty je navržen z asfaltobetonu, příčný sklon bude jednostranný 3%. Odvodnění pláň je zajištěno příčným sklonem 3,0% a odvodňovacím příkopem trojúhelníkového tvaru se dnem 200mm pod plání komunikace vyústěným do Černilovského potoka a také drenážním potrubím DN 100 uloženým 400 mm pod plání polní cesty v rýze 300mm široké se sklony 2:1 vyplněné štěrkem frakce 16-32 mm. Drenážní potrubí je v km 0,04275 zaústěno do dešťové kanalizace a v km 0,73120 zaústěno do odvodňovacího příkopu. Délka příkopu bude 626 m, drenáž 158 m.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval [redacted] autorizovaný technik pro dopravní stavby specializace nekolejová doprava, ČKAIT [redacted] datum [redacted] případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka stavby po dokončení stavby
4. Stavba bude dokončena **do 31.12.2026**
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních a montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Název (jméno), sídlo (adresu) a doklad o oprávnění zhotovitele sdělí stavebník nejpozději 7 dní před zahájením stavby stavebnímu úřadu. Zhotovitel určí osobu zabezpečující odborné vedení realizace stavby.
6. Štítek "STAVBA POVOLENA" musí být před zahájením stavby umístěn na viditelném místě u vstupu na staveniště. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
7. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb.
8. Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví a osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č. 361/2007 kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 378/2001 kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí nařízení vlády č.272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
9. Budou dodrženy podmínky stanoviska Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje odbor služby dopravní policie ze dne 7.7.2022, č.j. [redacted]
 - Bude-li akcí bude dotčena bezpečnost a plynulost provozu na dotčených i přilehlých pozemních komunikacích, předloží zhotovitel či investor v dostatečném časovém předstihu (min. 1 měsíc před zahájením prací) příslušnému správnímu orgánu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci – návrh přechodné úpravy

provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení). Tento návrh bude následně v rámci procesu stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 Zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění projednán příslušným správním orgánem se zdejší dopravním inspektorátem a dále bude sloužit jako podklad pro vydání případného souhlasu zdejšího dopravního inspektorátu v rámci řízení o povolení zvláštního užívání komunikace vedeného příslušným silničním správním úřadem ve smyslu § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- V průběhu realizace stavby (min. 3 měsíce před závěrečnou kontrolní prohlídkou) předloží zhotovitel či investor příslušnému správnímu orgánu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci – návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení). Tento návrh bude následně v procesu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 Zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění projednán příslušným správním orgánem se zdejší dopravním inspektorátem.
- Zřízení sjezdu a nájezdu (dopravní připojení sousední nemovitosti) bude plně v souladu s ustanovením § 11 vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (silniční zákon) a budou splněny požadavky příslušného správního úřadu a správce dotčené komunikace.

10. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí ze dne 12.10.2022, zn. [REDAKCE] v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona stanoví vodoprávní úřad tyto podmínky:

- Při terénních úpravách v blízkosti koryta vodního toku je nutno zabezpečit výkopový materiál tak, aby nedocházelo k jeho unášení, příp. splavení do toku.
- Dojde-li k narušení břehové hrany, požadujeme provedení zpevnění.
- Technologie prováděných prací a technické řešení realizace záměru musí být navrženy a voleny tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových a podzemních vod.
- Opevnění soutoku příkopu a Černilovského potoka bude provedeno v niveletě skutečného dna, boční profil bude kopírovat rovinu běhu koryta.

11. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se zásahem do významného krajinného prvku Černilovský potok, IDVT10185373 ze dne 14.9.2022, zn. [REDAKCE]

- Při zásahu mohou být odtěženy pouze dřeviny, které ohrožují pádem průtok vody a hrozí vyvrácení na přilehlé nemovitosti nebo osoby nebo brání při provádění údržbových prací a svým růstem a odlomenými větvemi mohou způsobit zátarasy.
- O zahájení prací bude těsně před prováděním informován příslušný obecní úřad.
- Práce budou prováděny s ohledem na okolní dřeviny a porosty.
- Bude dodržen plošný rozsah prací.

12. Investor stavby zajistí před jejím zahájením vytyčení všech inženýrských sítí a jejich ochranu před poškozením. Při stavbě budou dodržovány podmínky stanovené jednotlivými správci těchto sítí a při jejich souběhu a křížení mezi inženýrskými sítěmi musí být dodrženy minimální vzdálenosti, v souladu s ČSN 73 6005. Budou dodrženy podmínky vyplývající z těchto vyjádření, stanovisek:

- Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj: vyjádření ze dne 11.7.2022, č.j. KÚ-[REDAKCE]
- Museum východních Čech v Hradci Králové: odborné vyjádření ze dne 19.7.2022, zn. [REDAKCE]
- Povodí Labe, státní podnik: stanovisko ze dne 5.8.2022 zn. [REDAKCE]
- ČEZ Distribuce, a. s. – sdělení o existenci energetického zařízení zn. 0101875134 ze dne 24.1.2023, souhlas s činností v OP el. zařízení zn. 0011312902316 ze dne 31.1.2023, vyjádření zn. 001127415551 ze dne 5.8.2022
- GasNet Služby s. r. o.: stanovisko zn. 5002646146 ze dne 7.7. 2022,

13. Při stavebních pracích musí být učiněna opatření, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací (případné znečištění bude okamžitě odstraněno), ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
14. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního souhlasu ve smyslu § 119 stavebního zákona.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Hradec Králové, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
- Obec Skalice, Skalice č.p. 32, 503 03 Smiřice
- CR-Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3
- Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3
- Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Collinova č.p. 481, Věkoše, 500 03 Hradec Králové 3
- Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s., 500 03 Hradec Králové 3

Odůvodnění:

Dne 22.12.2022 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Žádost byla naposledy doplněna dne 24.1.2023.

Speciální stavební úřad dne 25.1.2023 oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Zároveň stavební úřad ve svém oznámení o zahájení stavebního řízení upozornil na tzv. „koncentrační zásadu“ a poučil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska dotčených orgánů (podle § 4 odst. 4 stavebního zákona) a námítky účastníků řízení ke stavebnímu řízení musí být uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak k nim v souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona nebude stavební úřad přihlížet.

Dne 8.2.2023 ve lhůtě pro podání námitek uplatnil námítky účastník řízení Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s.. Stavební úřad na základě podaných námitek v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, sdělením ze dne 17.2.2023 svolal ústní jednání za účelem docílení dohody. Dne 7.3.2023 se uskutečnilo jednání za účelem docílení dohody, na kterém byly jednotlivé námítky probrány, na jednání nedošlo k dohodě.

Dne 7.3.2023 stavební úřad v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznámil účastníkům řízení, že pro vydání územního rozhodnutí bylo ukončeno shromažďování podkladů, a zároveň umožnil účastníkům řízení se ve stanovené lhůtě 10 dnů od doručení tohoto oznámení k podkladům rozhodnutí vyjádřit. Ve stanovené lhůtě se nikdo z účastníků řízení k podkladům pro vydání územního rozhodnutí nevyjádřil.

Speciální stavební úřad se zabýval stanovením okruhu účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejich provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva

k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny níže a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

podle § 109 písm. a) stavebního zákona (*stavebník*):

- ČR - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Hradec Králové, IČO 01312774, Haškova 357/6, 500 02 Hradec Králové

podle § 109 písm. b) stavebního zákona (*vlastník stavby, na niž má být provedena změna, není-li stavebníkem*):

- Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s. 500 03 Hradec Králové 3 vlastník dešťové kanalizace, na kterou se napojuje drenáž

podle § 109 písm. c) stavebního zákona (*vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno*):

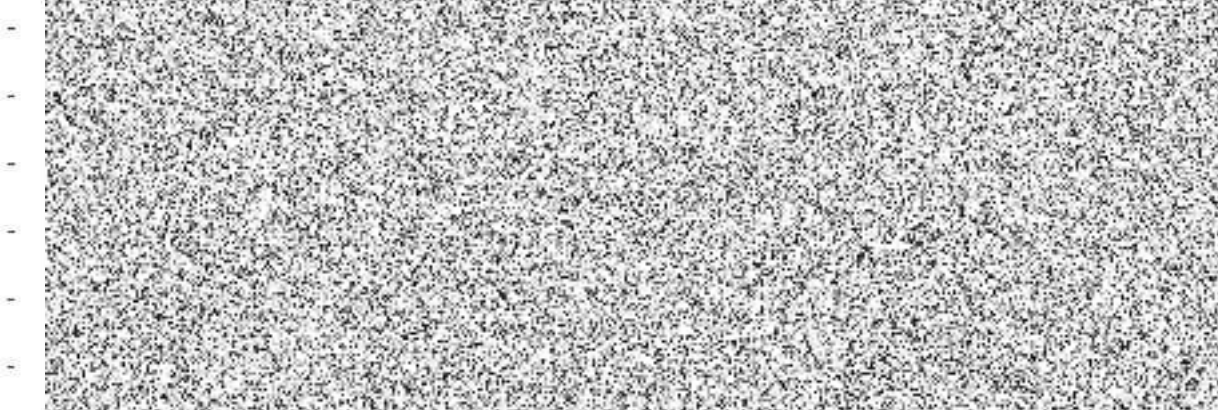
- Obec Skalice, IČO 00269492, č.p.32, 503 03 Skalice, LV 10001 vlastník pozemků parc.č. 1445, 1446, 1447 v k.ú. Skalička nad Labem
-
- ČR-Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, LV 376 vlastník pozemku parc.č. 1377 v k.ú. Skalička nad Labem
- Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3, LV 539 vlastník pozemku parc.č. 1413 v k.ú. Skalička nad Labem

podle § 109 písm. d) stavebního zákona (*vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věčnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena*):

- Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Collinova č.p. 481, Věkoše, 500 03 Hradec Králové 3 vlastník podrobného bodového polohového pole č. 572
- GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno vlastník stavby na pozemku
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 40502 Děčín vlastník stavby na pozemku

podle § 109 písm. e) stavebního zákona (*vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich, mohou-li být jejich vlastnická práva prováděním stavby přímo dotčena, identifikovaní v souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona*):

- ČR-Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, LV 517 vlastník pozemku parc.č. 1025 v k.ú. Rusek



- Obec Skalice, IČO 00269492, č.p.32, 503 03 Skalice, LV 10001 vlastník pozemků parc.č. 1116/1, 1443, 1449, 1450 v k.ú. Skalička nad Labem



- Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3, LV 539, vlastník pozemků parc.č. 1421, 1422 v k.ú. Skalička nad Labem, LV 10001, vlastník pozemků parc.č. 1024, 1033 v k.ú. Rusek
- Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s., 500 03 Hradec Králové 3, LV 589, vlastník pozemku st.p 172 v k.ú. Skalička nad Labem

podle § 109 písm. f) stavebního zákona (ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věčnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno):

- nejsou.

Stanoviska sdělili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství: stanovisko ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zn. ze dne 4.7.2022
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství: sdělení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) zn. ze dne 4.7.2022
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje: sdělení zn. ze dne 7. 7. 2022 (ZS se nevydává)
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje odbor informačních a komunikačních technologií: vyjádření ze dne 26.7.2022, č.j.
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje územní odbor dopravní inspektorát: stanovisko ze dne 7.7.2022, č.j.
- Ministerstvo obrany ČR Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů: stanovisko ze dne 23.2.2022 sp.zn.
- Magistrát města Hradec Králové odbor životního prostředí: závazné stanovisko vodoprávního úřadu ze dne 12.10.2022, zn. závazné stanovisko dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění se zásahem do významného krajinného prvku Černilovský potok, IDVT10185373 ze dne 14.9.2022, zn. koordinované závazné stanovisko ze dne 29.8.2022, zn.
- Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta: závazné stanovisko SZ ze dne 22. 7. 2022,
- Státní pozemkový úřad: vyjádření zn. SZ SPU ze dne 14. 2. 2022
- Povodí Labe, státní podnik: stanovisko ze dne 5.8.2022 zn.
- ČEZ Distribuce, a. s.: sdělení o existenci energetického zařízení zn. ze dne 11.7.2022, sdělení o existenci energetického zařízení zn. ze dne 24.1.2023, souhlas s činností v ochranném pásmu zn. ze dne 31.1.2023 vyjádření zn. ze dne 5.8.2022
- ČEZ ICT Services, a. s.: sdělení o existenci energetického zařízení zn. ze dne 3. 2. 2022
- Telco Pro Services, a. s.: sdělení o existenci energetického zařízení zn. ze dne 3. 2. 2022
- CETIN, a. s.: vyjádření o existenci sítě č. j. ze dne 30. 6. 2022
- Vodovody a kanalizace, a. s.: vyjádření zn. ze dne 11.7.2022,
- GasNet Služby s. r. o.: stanovisko zn. ze dne 7.7. 2022,
- MERO ČR, a.s.: vyjádření ze dne 3.2.2022, č.j. 4227
- Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj: vyjádření ze dne 11.7.2022, č.j.

- Museum východních Čech v Hradci Králové: odborné vyjádření ze dne 19.7.2022, zn. [REDACTED]
- Obec Skalice: vyjádření ze dne 12.7.2022, zn. [REDACTED]

Žádost byla dále doložena:

- Smlouva č. [REDACTED] o právu udělení souhlasu k provedení stavebního záměru (stavby) uzavřená mezi ČR Státním pozemkovým úřadem a Statutárním městem Hradec Králové, včetně souhlasu vlastníka na situaci záměru
- Smlouva č. [REDACTED] o právu udělení souhlasu k provedení stavebního záměru (stavby) uzavřená mezi ČR Státním pozemkovým úřadem a Obcí Skalice, včetně souhlasu vlastníka na situaci záměru ze dne 12.7.2022
- Souhlas se stavbou od vlastníka dešťové kanalizace na situaci Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s., ze dne 5.6.2022
- Souhlas se stavbou od vlastníka pozemku na situaci [REDACTED]
- Souhlas se stavbou od vlastníka pozemku na situaci Povodí Labe s.p.
- Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. [REDACTED] Povodí Labe, s.p. Obec Skalice, ČR Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- Smlouva o nájmu pozemku č. [REDACTED] Povodí Labe s.p. ČR Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o schválení návrhu Komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Skalička nad Labem vydaným dne 26. 6. 2014 pod sp. zn. [REDACTED]
- Vyjádřením vlastníků sousedních parcel k realizaci stavby

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z následujících hledisek:

a) *projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací*

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, „Je-li to v souladu s územním plánem, pro změny druhů pozemků, schválených dotčeným orgánem (§ 9 odst. 10), výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodnování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav upouští se od souhlasu s vynětím ze zemědělského půdního fondu, vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o změně využití území a rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.“ V ustanovení §15 odst. 2 stavebního zákona je dále uvedeno: „Speciální stavební úřady postupují podle tohoto zákona, pokud zvláštní právní předpisy pro stavby podle odstavce 1 nestanoví jinak. Povolení pro stavby mohou vydat jen se souhlasem obecného stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek; souhlas není správním rozhodnutím. Jestliže se nevydává územní rozhodnutí ani územní souhlas, postačí závazné stanovisko podle § 96b. Polní cesta C11 je zahrnuta do plánu společných zařízení, které bylo umístěno rozhodnutím o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav č.j. SPU [REDACTED] ze dne 26.6.2014, které vydal Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Hradec Králové, stavba tedy nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby. Pro stavbu vydal Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta souhlasné závazné stanovisko ze dne 22.7.2022, [REDACTED]

b) *projektová dokumentace je úplná a přehledná, a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.*

Projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v platném znění. Dokumentaci zpracovala oprávněná osoba autorizovaný technik pro dopravní stavby specializace nekolejová doprava, ČKAIT. Obecné požadavky na výstavbu jsou obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání stavby. Obecné požadavky na využívání území (vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) jsou prověřovány v případě, že stavba vyžaduje územní rozhodnutí o umístění stavby, a to právě v tomto územním řízení. Stavba je v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání stavby, ve znění pozdějších předpisů, se zde neuplatní, neboť se jedná o polní cestu. Jak vyplývá z výše uvedeného, projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavby. K tomu je potřeba uvést, že speciální stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétních splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. května 2009 č.j. 100/2009/2008, kde je uvedeno „samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.“ Tento princip lze aplikovat i na stavební řízení a vyhlášky, které nahradily již neplatnou vyhlášku 137/1998 Sb.

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávající veřejné účelové komunikaci k areálu s bývalým vojenským radarem. Stavba nemá nároky na vybudování technické infrastruktury.

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:

Požadavky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou uvedeny v podmínkách stavebního povolení.

e) speciální stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby

Projektová dokumentace se rovněž zabývá účinky budoucího užívání stavby. Stavba je navržena v extravilánu a její užívání nebude mít vliv na okolí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků

Stavební úřad nejprve obecně k námitkám uvádí, že o případných námitkách účastníků řízení stavební úřad nerozhoduje. V odůvodnění rozhodnutí v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu uvede informaci o tom, jak se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Dle § 114 odst. 3 stavebního zákona námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. Dle § 5 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) „pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci“. Z tohoto ustanovení vyplývá povinnost správního orgánu, aby se ve všech případech, kde to povaha věci umožňuje, pokusil z úřední povinnosti o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Správní orgán při řešení sporů účastníků vystupuje aktivně, nemůže však jednotlivé účastníky ke smíru nutit. Díkce tohoto ustanovení dává proto správnímu orgánu možnost správního uvážení, zda se v konkrétní věci pokusí o smírné řešení rozporů. Při svém uvážení o možnosti smíru správní orgán přihlíží k řadě okolností a to zejména zda v dané věci je vůbec možné nalézt smírné

řešení existujících sporů, zda toto řešení bude z hlediska procesní ekonomie přijatelné např. zda nalezené řešení nezasáhne nežádoucím způsobem do subjektivních práv třetích osob apod.

O podmínkách pro uplatňování námitek byli účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení. Podle § 114 odst. 1 stavebního zákona: „Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednáváním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.“

Podle § 114 odst. 2 stavebního zákona: „K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.“

Podle § 114 odst. 3 stavebního zákona: „Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.“

Na základě citovaných ustanovení lze tedy obecně konstatovat, že v řízení jsou účastníci oprávněni uplatňovat pouze takové námitky, které se dotýkají jejich vlastnického práva nebo jiného věcného práva. Z titulu účastníka řízení nelze hájit v řízení zájmy jiné, s ochranou vlastnických práv či jiných práv nespojující. V opačném případě by se účastníci dostali do pozice univerzálního dohlázele nad zákonností postupu a rozhodnutí stavebního úřadu, v podstatě v neomezeném rozsahu, což není smyslem účastenství v řízení. Námitky je přitom nutné uplatnit ke konkrétnímu datu. Stavební řízení totiž ovládá zásada koncentrace řízení. V opačném případě by totiž mohlo docházet ze strany účastníků řízení k opakovanému podávání námitek, které by způsobily průtahy v řízení.

Dne 8.2.2023 ve lhůtě pro podání námitek uplatnil námitky účastník řízení Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s.. Stavební úřad na základě podaných námitek v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, svolal dne 17.2.2023 ústní jednání za účelem docílení dohody, které se uskutečnilo na místě stavby dne 7.3.2023, na jednání byly tyto námitky projednány, na jednání nedošlo k dohodě.

1. Námitka k pozdnímu seznámení spolku se stavebním záměrem.

Stavební úřad postupoval v souladu se zákonem. Stavební úřad sdělením ze dne 26.1.2023 oznámil podle § 112 stavebního zákona zahájení stavebního řízení účastníkům řízení a v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 jim stanovil lhůtu 10 dní k podání námitek. Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné.

2. Obavy z poškození účelové komunikace v ulici K Radaru, která je jedinou přístupovou komunikací k naší nemovitosti, prováděním stavby a následným provozem polní cesty

Tato námitka se netýká vlastnických práv namítajícího. V případě poškození komunikace při výstavbě je povinen stavebník stavbu uvést do původního stavu. K otázce poškození účelové komunikace provozem polní cesty stavební úřad uvádí, že se jedná o veřejnou účelovou komunikaci, u které je předpokládáno užívání veřejností. V případě, že někdo poškodí veřejně přístupnou komunikaci takovým způsobem, že znemožní její užívání, dopustí se přestupku podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst.1 stavebního zákona.

3. *Obava o silné znečištění komunikace v ulici K Radaru provozem polní cesty*

Tato námitka se netýká vlastnických práv namítajícího. V případě, že někdo znečistí veřejně přístupnou komunikaci takovým způsobem, že znemožní její užívání, dopustí se přestupku podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona.

4. *Komunikace ul. K Radaru je zcela nevhodná na jiný druh, frekvenci zátěží než doposud z důvodu technického stavu.*

Tato námitka se netýká vlastnických práv namítajícího. Otázka napojení polní cesty na účelovou komunikaci byla řešena v rámci pozemkových úprav, kdy zpracovatel pozemkových úprav posuzoval možnost napojení polní cesty na stávající komunikaci a současně k nim vydaly svá stanoviska dotčené orgány Magistrát města Hradec Králové odbor dopravně správních agend a vlastník komunikace Statutární město Hradec Králové odbor majetkový. Stavební úřad dále uvádí, že stávající účelová komunikace K Radaru, je veřejně přístupná pro všechny a namítajícímu nepřisluší si stanovovat právo jejího užívání pouze pro sebe.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona.

5. *Zcela nevhodné napojení plánované komunikace v těsné blízkosti vjezdu do areálu radarů.*

Namítající neuvádí konkrétní důvody v čem, jakou mírou a jak se tato otázka dotýká jeho vlastnického práva. Za správnost dokumentace odpovídá podle ustanovení § 159 odst. 1 stavebního zákona projektant: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.“ Problematika otázky bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích je v kompetenci dopravně bezpečnostních orgánů, zejména pak dopravního inspektorátu Policie ČR a odboru dopravně správních agend Magistrátu města Hradec Králové. K žádosti byla doložena dokumentace, kterou zpracoval autorizovaný technik pro dopravní stavby specializace nekolejová doprava, ČKAIT a dále stanovisko Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje územní odbor dopravní inspektorát ze dne 7.7.2022, č.j. Stavební úřad ověřil na Magistrátu města Hradec Králové odboru dopravně správních agend, že stávající komunikace v ulici K Radaru je účelová komunikace, pro kterou není potřeba povolení ke zřízení sjezdu.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona.

6. *Není žádná garance jak bude postupováno v případě zničení, znečištění a poškození komunikace.*

Tato námitka se netýká vlastnických práv namítajícího. V případě, že někdo znečistí nebo poškodí veřejně přístupnou komunikaci takovým způsobem, že znemožní její užívání, dopustí se přestupku podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona.

7. *Nebyla předložena dokumentace o druhu provozu, kterým bude komunikace zatížena.*

Namítající neuvádí konkrétní důvody v čem, jakou mírou a jak se tato otázka dotýká jeho vlastnického práva. Z účelu stavby polní cesty k obhospodařování pozemků, je zřejmé jaký druh provozu zde bude probíhat.

Stavební úřad posoudil tyto námitky jako nedůvodné, protože namítající nehájí svá práva v souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně speciálnímu stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat speciálnímu stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

Příloha pro stavebníka (po nabytí právní moci):

- ověřená dokumentace stavby a štítek "STAVBA POVOLENA"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Hradec

Králové, IDDS: [REDACTED]

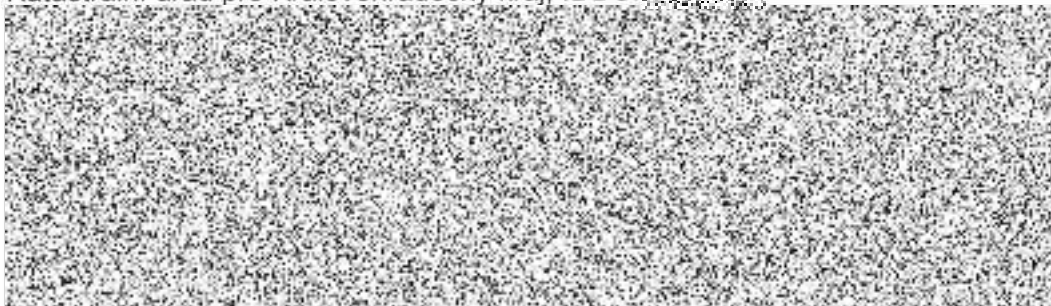
Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Obec Skalice, IDDS: [REDACTED]

ČR-Povodí Labe, státní podnik, IDDS: [REDACTED]

Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s., IDDS: [REDACTED]

Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, IDDS: [REDACTED]



ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: [REDACTED]

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: [REDACTED]

dotčené správní úřady

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor, Dopravní inspektorát, IDDS: [REDACTED]

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, [REDACTED]